



Universidad Nacional
Autónoma de México
Facultad de Ciencias
Ciencias de la Tierra

Autor: Ana Paula Amcir Silva Montaño
Asesor: Alfonso Alatorre García



13 ACCIÓN
POR EL CLIMA



EL MANEJO COMUNITARIO COMO HERRAMIENTA DE ACCIÓN CLIMÁTICA

INTRODUCCIÓN

Actualmente, el modelo de desarrollo que ha prevalecido ha modificado el carácter de dependencia del ser humano con la naturaleza. Dicho modelo ha provocado una fuerte tensión sobre los recursos naturales, siendo evidente la degradación ambiental, desertificación, deforestación y pérdida de biodiversidad, resultando en múltiples problemas sociales, tales como la sobreexplotación de los recursos naturales y la injusta distribución de los mismos (Merino, 2008).

No obstante, durante los últimos años se han reconocido los bienes y servicios que proporcionan los ambientes naturales para la población humana (FAO, 2020). Por ejemplo, los bosques son ambientes que proveen los servicios de soporte, provisión, regulación y culturales, entre otros. Sin embargo, la mayoría de estos servicios carecen de una adecuada gestión, distribución y aprovechamiento.

Debido a esta situación, las comunidades a nivel internacional han planteado un mecanismo para implementar la adopción de prácticas de gestión ambiental compaginadas con acciones colectivas a favor de la conservación y el mejoramiento de los recursos, es decir, el planteamiento del Manejo Comunitario (MC).

OBJETIVOS

Se pretende demostrar cómo el MC y la participación social pueden ser herramientas efectivas para alcanzar las metas correspondientes al Objetivo de Desarrollo Sostenible 13 establecidos por la ONU, con un enfoque particular en el apartado 13b, el cual considera promover mecanismos que favorezcan la gestión y planificación en países en desarrollo, particularmente hacia el cambio climático. Con este fin, se tomará como ejemplo la coordinación y manejo de los sistemas forestales por parte de las Empresas Forestales Comunitarias en México.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

¿Qué son las Empresas Forestales Comunitarias?, ¿cuál es su vínculo con la sostenibilidad? Y ¿por qué son un mecanismo importante de acción climática que podría implementarse a nivel nacional en México?

Las Empresas Forestales Comunitarias (EFC) son un claro ejemplo del MC, ya que son empresas sociales que tienen las facultades para manejar sus propios recursos forestales y dirigirlos en torno a la generación de ingresos, empleos para las personas de la comunidad, bienes y servicios públicos. El éxito del MC de los bienes comunes radica en los sistemas de gobernanza y organización apegada a los usos y costumbres, con el fin de conservar y distribuir los recursos (Ostrom, 2009).

El modelo de manejo forestal comunitario ha sido empleado en muchos países como Etiopía, Benin, Tanzania, Filipinas, Indonesia, Honduras y Bolivia. Para el caso particular de Latinoamérica, México ha sido pionero en estos sistemas de manejo forestal. De acuerdo con la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR, 2019), en México existen alrededor de 250 bosques comunitarios, manejados por aproximadamente 1,621 EFC que pueden estar conformadas por ejidos o comunidades indígenas (Engbring y Hajjar, 2021).

México es un caso único en el mundo para el desarrollo de la silvicultura comunitaria, ya que de los 55.3 millones de hectáreas de bosques y selvas que cubren el territorio nacional, 80% es propiedad de aproximadamente 8,500 ejidos y comunidades, mientras el 20% corresponde a propiedad privada (CONAFOR, 2019) (Figura 1).

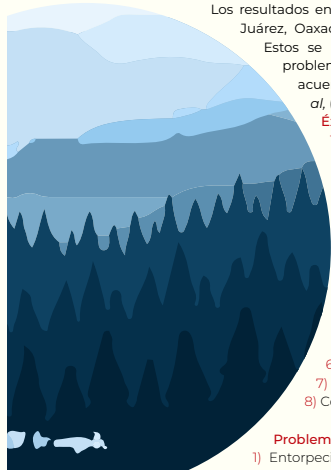
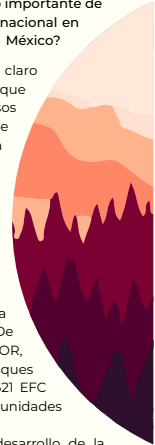


Figura 1. Ilustración de la distribución de bosques en México.

20% del lado izquierdo (rojo)
80% del lado derecho (azul)

RESULTADOS

Los resultados encontrados corresponden a 4 EFC ubicadas en Sierra Juárez, Oaxaca: Mancomunados, Ixtepeji, Trinidad y Capulálpam. Estos se presentan en términos de las áreas exitosas y las problemáticas a las que se enfrentan estos sistemas, de acuerdo con Merino (2008) Engbring y Hajjar (2021), Miller et al., (2021).

Éxitos

- 1) Implementación de gerencias enfocadas al manejo de diferentes áreas de producción para un mejor aprovechamiento de sus recursos.
- 2) Fortalecimiento cultural a través del enfoque e incorporación de tradiciones y conservación de los bosques.
- 3) Reconocimiento de las capacidades internas y manejo de núcleos sociales y/o familiares.
- 4) Estado económico estable a través de la inversión en infraestructura y bienes y servicios públicos.
- 5) Gobernanza democrática de bienes de recursos de uso común.
- 6) Cultura de conservación de los sistemas forestales.
- 7) Concientización de impacto ambiental.
- 8) Conservación de las áreas forestales.

Problemáticas

- 1) Entorpecimiento de gobernanza ocasionado por concesiones privadas y sobreexplotación de los sistemas forestales.
- 2) Malversación y mala planeación de subsidios agrícolas.
- 3) Expansión urbana y extracción ilegal de recursos forestales.
- 4) Falta de divulgación e implementación sobre los efectos de las EFC en políticas públicas.

CONCLUSIÓN

Las EFC de la Sierra Juárez han logrado mantener un manejo adecuado de sus sistemas y a su vez disfrutar de los amplios beneficios que les proveen gracias a su regulación, distribución y autonomía, a pesar de la interferencia por agentes externos como el gobierno y empresas privadas que han llegado a entorpecer sus facultades sobre los sistemas. Además, presentan un alto nivel de organización y capital social, el cual es la clave de su éxito. Los sistemas forestales además de proveer recursos materiales y estéticos también tienen un gran valor cultural asociado a las diferentes comunidades que los habitan y las personas mejor capacitadas para la conservación de este son las comunidades mismas, por lo que su incorporación a la conservación y manejo de los bosques es crucial. Es necesario generar una sinergia entre el gobierno de México y las comunidades con el fin de comprender las dinámicas individuales de los sistemas forestales y trabajar en su regulación, legislación e inclusión dentro de las políticas públicas, así como su protección dentro de marcos legales y acuerdos internacionales. La formación y establecimiento de EFC es una herramienta de acción climática que puede llevar a México a cumplir el ODS 13 y otros objetivos relacionados.

MÉTODO

La investigación se realizó con base a un mapeamiento informático bibliográfico (MIB), donde se seleccionó fuentes bibliográficas y desarrollos conceptuales en artículos del ámbito de estudio. Para la revisión de artículos científicos se consultaron las bases de datos Science Direct, Dialnet, Google académico, Scielo y Springer, con un enfoque en aquellos que estuvieran relacionados con las Empresas Forestales Comunitarias, su manejo, e implementación política y práctica. De manera particular para cada uno de los artículos, se buscó encontrar la relación que se establece entre las EFC y el ODS 13, considerando los marcos sociales, legales y ambientales.

REFERENCIAS

CONAFOR. (2019). NOTICIAS DEL SECTOR FORESTAL. SEMESTRE DE 2019.
Recuperado el 10 de enero de 2022, desde <https://www.conafor.gob.mx/sistema/informacion/comunicacion/comunicacion/comunicacion/2019/02/20190201-noticias-del-sector-forestal>
Engbring, C., & Hajjar, R. (2021). Mexican Community Forest Enterprises as social firms: Organizational differences and the factors that shape them. *Forest Policy and Economics*, 126, 102527. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2021.102527>
FAO. The state of the world's forests 2020. <https://www.fao.org/3/i9669es.pdf>
Hajjar, R., Zavalita-Chavez, I., Tzuc, P., Ramirez, J., Navarro, P., Ochoaqui, J., & Rangel-Franco, O. H. (2021). Research frontiers on forests, trees, and forests: Dynamics forest policy and economics. *13*, 103524. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2021.103524>
Merino, L. (2008). Comunidades forestales en México. Formas de vida, gobernanza y conservación. *Revista Mexicana de Sociología*, 50(4), 759-782.
Miller, D. C., Mercaderes, S., Galley, M., Hajjar, R., Tzuc, P., Ramirez, J. F. M., Navarro, P., Ochoaqui, J. A., Rangel-Franco, O. H., Ojeda-Ruiz, P., Surovičević, T., & Willberg, C. (2021). Forests, trees and poverty alleviation: Policy implications of current knowledge. *Forest Policy and Economics*, 131, 102526. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2021.102526>
ODS (n.d.). United Nations Sustainable Development. United Nations. Recuperado el 10 de febrero de 2022, desde <https://www.un.org/sustainabledevelopment/>
Ostrom, E. (2009). A general framework for analyzing sustainability of socio-ecological systems. *Science*, 325(5931), 419-422. <https://doi.org/10.1126/science.1171323>

